附件1

报 价 单

淮南市市场监督管理局：   
 在研究了询价文件后，我单位对采购项目\*\*\*\*\*\*询价报价为\*\*\*元。

法定代表人或授权代表签字：   
（单位盖章）   
年 月 日

附件2 评审标准

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 条款号 | 内容 | 编列内容 | 备注 |
| 3.2.1 | 分值构成 (总分 100 分) | 商务技术部分： 80 分  报价部分： 20 分 |  |
| 3.2.2 | 响应报价得 分计算方法 | 响应报价不得超过最高限价，否则作无效响应处理；通过初步评审  的响应报价参与报价评审。  满足磋商文件要求且报价最低的为响应基准价，其价格分为满分， 其他响应报价得分统一按照下列公式计算：响应报价得分= （基准 价/响应报价）×20。 |  |
| 3.2.3 | 评分标准 | | |
| 类别 | 内容 | 编列内容 | 分值 |
| 技术分 | 服务方案 | 1.对本项目的背景及现状需求的理解（0-5 分）  （1）对项目理解透彻、深入细致的，得 5 分；  （2）对项目理解较深的，得 3 分；  （3）对项目理解一般的，得 1 分；  （4）对项目理解较浅或未提供相应内容的，不得分。  2.评价服务的组织（0-5 分）  （1）目标清晰， 组织措施得当，方案切实可行的，得 5 分；  （2）目标较清晰，组织措施较得当，方案可行性较好的，得 3 分；  （3）目标基本清晰，组织措施一般，方案具有一定可行性的，得 1 分；  （4）方案较差不具有可行性或未提供相应内容的，不得分。  3.评价服务的实施（前期准备、评价原则、评价程序和方法、整改建议）（0-5 分）  （1）实施方案科学，切实可行，能最大程度满足采购需求的，得 5 分；  （2）实施方案合理，可行性较好，能较好满足采购需求的，得 3 分；  （3）实施方案一般，具有一定可行性，基本满足采购需求的，得 1 分；  （4）实施方案较差或未提供相应内容的，不得分。  4.评价服务的总结（评价报告撰写架构）（0-5 分）  （1）思路清晰，内容完善的，得 5 分；  （2）思路较清晰，内容较完善的，得 3 分；  （3）思路一般，内容基本涵盖的，得 1 分；  （4）思路混乱，内容不完整，或未提供相应内容的，不得分。 | 0-20 分 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 人员配备 | 1.项目负责人：具备中国认证认可协会(CCAA)注册的食品安全管理体系(FSMS)或危害分析与关键控制点(HACCP)资质且担任过省级或以上食用农产品交易市场食品安全评估项目的项目负责人的，得8分；不符合要求的不得分，满分8分；  2.检查人员：拟投入的项目组成员具有国家注册审核员资质（QMS、EMS、OSHMS、FSMS、HACCP 等）或具有实验室资质认定评审员资质或者是省级食品安全检查员；每具有一名得 2 分， 满分 12 分。  **备注：**  **（1）需提供资格或职称证书、省级市场监管部门文件扫描件；**  **（2）提供供应商为其缴纳的连续近 3 个月的社保证明；**  **（3）项目负责人与检查人员名单不得重复。** | 0-20 分 |
| 资信分 | 供应商业绩 | 三年内（自 2018 年 1 月 1 日起）供应商组织举办过：  1.省级食品安全快速检测技能竞赛的，每提供一份得 4 分；  2.市级食品安全快速检测技能竞赛的，每提供一份得 2 分；  3.承担过地市级及以上食品流通企业（含农批、农贸市场）飞行检查或者质量安全检查项目的， 每提供一份得 2 分；  4.本项满分 25 分。  **备注： 业绩合同或市级及以上食品安全监管部门函件扫描件。** | 0-25 分 |
| 供应商综合 能力 | 1.供应商具有经中国国家认证认可监督管理委员会认可的认证机构 颁发的质量管理体系、环境管理体系、食品安全管理体系、危害分析与关键控制点体系认证的， 每提供 1 个得 1 分，最高 2 分。  **备注：提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台官网证书 信息查询截图。**  2.供应商三年内（自 2018 年 1 月 1 日起）主持或参与过省部级以上食品安全监管相关科研课题的，主持或参与编著过食品安全监管或检验方面国标、地标、行标或团体标准的， 每提供一项，得 2 分， 最高 8 分。  **备注：响应文件中须提供课题主管部门出具的函（或委托书、任务 书、通知等）、 标准扫描件（需体现供应商名称）。** | 0-10 分 |
|  | 本地化服务 能力 | 供应商需提交本地化服务方案：  （1）人员调度能力强，响应时间迅速，方案全面的，得 5 分；  （2）人员调度能力较强，响应时间及时，方案较完整的，得 3 分；  （3）人员调度能力、响应时间一般，方案基本涵盖的，得 1 分；  （4）方案较差，或未提供的，得 0 分。 | 0-5 分 |